

ਅਪੀਲੀ ਸਿਵਲ

ਸੁਧਾਰ ਡੀ ਕੇ ਮਹਾਜਨ ਜੇ.

'ਤੇ। ਤਰਲੋਚਨ ਸਿੰਘ। —ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਹਿੰਦਰ ਕੌਰ, - ਜਵਾਬਦਾਰ।

1960 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 6/M ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ

ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ (1955 ਦਾ XXV)—ਸੈਕਸ਼ਨ 24 ਅਤੇ- ਧਾਰਾ 24 ਅਧੀਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ—ਕੀ ਅਪੀਲ ਯੋਗ ਹੈ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ, 1955 ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਅਧੀਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁਕਮ ਉਸੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 28 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲਯੋਗ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੋਭਨਾ ਸੇਨ ਬਨਾਮ ਅਮਰ ਕਾਂਤਾ ਸੇਨ (1) ਅਤੇ ਉਖਮਨੀਬਾਈ ਬਨਾਮ ਕਿਸ਼ਨਲਾਲ ਰਾਮਲਾਲ (2) ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ; ਭਾਮਿਦੀ- ਜਕਸ਼ਿਤੀ ਸਰਸਵਤੀ ਬਨਾਮ ਭਾਮਿਦੀਪਤੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਮੂਰਤੀ (3) ਤੋਂ ਅਸਤੁਸ਼ਟ।

ਸ਼੍ਰੀ ਜਸਮੇਰ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਸਬ-ਜੱਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ - ਮਿਤੀ ਦਸੰਬਰ, 1959, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਤੀ ਡਾ. ਤਰਲੋਚਨ ਸਿੰਘ ਰੁਪਏ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਮੇਨਟੇਨੈਂਸ ਪੈਡੋਟ ਲਾਈਟ ਅਦਾ ਕਰੇਗਾ। 28 ਮਈ, 1959 ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਐਲ ਮਹਿੰਦਰ ਕੌਰ ਨੂੰ 80 ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਰੁ. ਇਸ ਬੰਧਨ ਦੇ ਖਰਚੇ ਵਜੋਂ 200.

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਡੀ.ਆਰ. ਮਨਚੰਦਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਈ ਡੀ ਕੌਸ਼ਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

(1) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1959 ਕੋਲ. 455

(2) ਏਆਈਆਰ 1959 ਐਮ. ਪ੍ਰ. 187

(3) AIR 1960 AMDH. ਪ੍ਰ. 30

## ਨਿਰਣਾ

ਮਹਾਜਨ, ਜੋ . ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ (1955 ਦਾ ਨੰ. 25) ਨਿਆਇਕ ਵੱਖ ਹੋਣ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਤੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ , ਪਤਨੀ ਨੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਪੇਡੇਂਟ ਲਾਈਟ ਲਈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਧਾਰਾ 24 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। ਇਹ ਅਰਜ਼ੀ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 23 ਦਸੰਬਰ, 1959 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਜੀ. ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਵਜੋਂ 80 ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਅਤੇ ਰੁ. 200/- ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਤੀ ਵੱਲੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਐਲ ਡੀ ਕੌਸ਼ਲ, ਜੋ ਜਵਾਬਦੇਹ ਪਤਨੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਨੇ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਹੁਕਮਾਂ ' ਤੇ ਮੁਢਲਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ। 24 ਅਪੀਲਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 28, ਜੋ ਅਪੀਲਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ:-

"28. ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨਾਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇਸ ਦੇ ਮੂਲ ਸਿਵਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫ਼ਰਮਾਨਾਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਸਮਾਂ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਸਿਰਫ ਲਾਗਤਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਆਪਣੇ ਆਪ ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ 'ਤੇ "ਫਿਲਹਾਲ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਤੋਂ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ:" ਉਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ GC ਆਇਨ 24 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਫਿਲਹਾਲ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਜ਼ਾਬਤਾ  
ਉਸ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ। ਇਸ ਸਮੱਗਰੀ ਲਈ - ' ਤੇ , ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਭਾਮਿਦੀਪਤਿ ਸਰਸਵਤੀ ਭਾਮਿਦੀਪਤਿ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਮੂਰਤੀ (1) ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵਿਵਾਦ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬਲ ਸੀ

ਮਿਸਟਰ ਮਨਚੰਦਾ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਵਕੀਲ ਸਿੱਖੋ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਕਲਕੱਤਾ ਅਤੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵੱਲ ਮੋਰਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਿਆ। ਸੋਹਾਨਾ ਸੇਨ ਅਮਰ ਕਾਂਤਾ ਸੇਨ (2) ਅਤੇ ਰੁਕਮਣੀਬਾਈ ਬਨਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਲਾਲ ਰਾਮਲਾਲ (3) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 28 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਰਥਹੀਣ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਅਪੀਲ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਦੂਰਗਾਮੀ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਣਗੇ। ਧਾਰਾ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਕੁਝ ਨੁਕਸਦਾਰ ਹੈ, ਪਰ ਇਰਾਦਾ ਸਾਫ਼ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਇੱਥੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਮੈਂ ਮੁੱਢਲੀ ਜੇ ਇਜੈਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਾਂਗਾ।

ਗੁਣਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰੀਏ ਤਾਂ, ਹੁਣ ਤੱਕ ਰਾਸ਼ਨ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਵਾਜ਼ਬ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਇਹ ਮਾਮੂਲੀ ਪੱਖ ਤੋਂ ਗਲਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਵਜੋਂ 80 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਾਹਵਾਰੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਭਾਰ ਨਹੀਂ ਜੋੜਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਤਨੀ ਰੁਪਏ ਕਮਾ ਰਹੀ ਹੈ। 80 ਅਤੇ ਅੱਜ ਤੱਕ ਉਸਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਪਤੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਲਈ ਕੋਈ ਦਰਖਾਸਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਪਤੀ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ, ਮੈਂ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਘਟਾਉਂਦਾ ਹਾਂ। ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਹੇਠਲੀ

ਅਦਾਲਤ ਮੇਰੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਨਾਲ ਅਪੀਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦੇਵੇਗੀ। ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੈਂ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਸੋਧਦਾ ਹਾਂ ਰੁਪਏ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਤੈਅ ਕਰਨਾ 80 ਅਤੇ ਬਦਲ ਇਸ ਲਈ ਰੁ. 50 ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ; ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਆਰਡਰ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਖਰਚੇ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਗੇ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ